

E.1.2 Specifický cíl 1.2

Studie stavebně technologického řešení (dle zveřejněného vzoru) **nebo projektová dokumentace v úrovni požadované pro povolení stavby stavebním úřadem** (u relevantních projektů), **případně dokumentace pro provádění stavby**, včetně položkového rozpočtu, nebo v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie).

Energetický posudek dle vyhlášky č. 141/2021 Sb. o energetickém posudku a o údajích vedených v Systému monitoringu spotřeby energie, zpracovaný energetickým specialistou s příslušným oprávněním podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění. Není relevantní pro samostatnou realizaci FVE.

Energetické posouzení (dle zveřejněného vzoru) pro projekty samostatné instalace FVE, zpracované energetickým specialistou s příslušným oprávněním podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění.

Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) dle vyhlášky č. 264/2020 o energetické náročnosti budov, v platném znění, pro stav po realizaci projektu s tím, že musí být zřejmé, které energetické zdroje a stavební konstrukce budou projektem řešeny. Není relevantní pro samostatnou realizaci FVE a celou oblast 1.2.2.

E.1.3 Specifický cíl 1.3

Projektová dokumentace v úrovni požadované pro povolení stavby stavebním úřadem, případně dokumentace pro provádění stavby, včetně položkového rozpočtu³¹⁰. Pro projekty nevyžadující úkon stavebního úřadu projektová dokumentace v konečném stupni přípravy umožňující posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska.

V případě výměny nepropustných zpevněných povrchů za zpevněné propustné povrchy s retenčním tělesem (ZPP-R) a budování nových zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem musí být v projektu uvedeno, že jsou splněny následující podmínky:

- ZPP-R splňuje požadavky uvedené v Metodické příručce Dimenzování a kontrola funkčnosti zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem (vč. postupu dimenzování),
- infiltrační kapacita celého povrchu je v případě výměny nepropustných zpevněných povrchů za propustné zpevněné povrchy s retenčním tělesem minimálně $5 \cdot 10^{-5} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$,

³¹⁰ Neplatí pro opatření 1.3.1 a 1.3.2.

v případě budování nových propustných zpevněných povrchů s retenčním tělesem je minimálně $5 \cdot 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$

- c) celá konstrukce nového povrchu (tj. od povrchu po konstrukční pláň, resp. její základovou spáru) musí mít dostatečnou propustnost tak, aby vsákla návrhovou srážku,
- d) sklon každého z nových povrchů nesmí být větší než 5 %,
- e) nový povrch (resp. jeho konstrukce) musí být schopný srážkovou vodu před tím, než je vsáknuta do přirozeného podloží, dostatečně předčistit,
- f) v případě, že přirozené podloží neumožňuje vsáknout celý objem návrhové srážky (nutno prokázat geologickým průzkumem dle ČSN 75 9010) a odtok z retenčního tělesa není regulován dle TNV 75 9011, jsou podporována pouze řešení, která v max. míře využijí možnosti gravitačního odtoku srážkové vody z retenčního tělesa nového povrchu do okolních nezpevněných ploch k závlaze vegetace, dalšímu vsaku do podloží, případně akumulaci; zbytek nevyužitá srážková voda bude zadržen v retenčním objektu dle TNV 75 9011 a regulovaně odveden do recipientu,
- g) majitel pozemků, na němž se nachází nový povrch, přilehlé plochy s vegetací, kde dochází ke vsaku a kde bude retence srážkové vody, je shodný.

V případě výměny nepropustných zpevněných povrchů za zpevněné propustné povrchy s retenčním tělesem (ZPP-R) a budování nových zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem musí být součástí projektu Plán údržby navržený v souladu s Metodickou příručkou Dimenzování a kontrola funkčnosti zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem.

Povolení záměru s nabytím právní moci nebo povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení dle nového stavebního zákona nebo stavební povolení s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby, resp. relevantní povolení dle starého stavebního zákona. V případě, že stavba nepodléhá dle nového nebo starého stavebního zákona povolení záměru nebo stavebnímu povolení, tak prohlášení žadatele, že tuto skutečnost prověřil u věcně a místně příslušného stavebního úřadu³¹¹.

Souhlasné stanovisko Ředitelství hasičského záchranného sboru příslušného kraje – pouze pro opatření 1.3.5 zaměřená na pořízení či rozšíření **varovných systémů ochrany před povodněmi** (např. bezdrátové místní informační systémy, sirény). Stanovisko se nepředkládá, pokud je žadatelem Hasičský záchranný sbor.

Souhlasné stanovisko vodohospodářského dispečinku místně příslušného podniku Povodí **s. p.**, ve stanovisku bude vyjádření k překryvu s jinými již realizovanými opatřeními či připravovanými opatřeními – pouze pro opatření 1.3.5 zaměřená na pořízení **srážkoměrů** či pořízení **zařízení pro monitoring výšky hladiny** ve vodních tocích (či jiných specifických **stabilních monitorovacích zařízeních**). Stanovisko se nepředkládá, pokud je žadatelem podnik

³¹¹ Neplatí pro opatření 1.3.1 a 1.3.2.

Povodí, s. p. Stanovisko se nepředkládá v případě pořízení pouze mobilních monitorovacích zařízení (přenosné přístrojové techniky).

Souhlasné stanovisko odboru hydrologie místně příslušné pobočky ČHMÚ – pouze pro opatření 1.3.5 zaměřená na pořízení **srážkoměrů** či pořízení zařízení pro monitoring výšky hladiny ve vodních tocích (**či jiných specifických stabilních monitorovacích zařízení**). Stanovisko se nepředkládá, pokud je žadatelem ČHMÚ. Stanovisko se nepředkládá v případě pořízení pouze mobilních monitorovacích zařízení (přenosné přístrojové techniky).

Čestné prohlášení zpracovatele rozpočtu – v jaké cenové úrovni vůči použitému ceníku stavebních prací byl položkový rozpočet stavebních prací vypracován (např. 80 % vůči použitému ceníku stavebních prací). Pozn.: V případě pozdějšího zjištění nepravdivosti čestného prohlášení se žadatel vystavuje možným sankcím ze strany poskytovatele dotace či jiných dotčených orgánů.

Výsledky geologického průzkumu a hydrogeologický posudek (může být součástí projektové dokumentace) – v případě projektů, které se budou realizovat v rámci opatření 1.3.4, musí žádost obsahovat výsledky geologického průzkumu a hydrogeologické posouzení vlivu navrženého opatření k tomu způsobitou osobou (osoba s osvědčením odborné způsobilosti), a to v případě, že bude srážková voda zasakována. Hydrogeologické posouzení je vyžadováno i pro projekty, jejichž součástí je realizace zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem.

Návrh akumulační nádrže – v předepsané formě ve formátu *.xlsx vyplněný v souladu s Metodikou výpočtu objemu akumulačních nádrží pro srážkové vody – pouze pro projekty v rámci opatření 1.3.4 zaměřené na budování akumulačních nádrží.

Návrhový výpočet retenčního tělesa provedený v souladu s Metodickou příručkou Dimenzování a kontrola funkčnosti zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem – pouze pro projekty v rámci opatření 1.3.4, jejichž součástí je realizace zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem.

Doložení hodnoty stavby, která bude zabezpečena – pouze pro opatření 1.3.8 (pouze na vyžádání ze strany hodnotitele).

Kladné odborné stanovisko odboru geologie MŽP – pouze pro opatření 1.3.7.

Kladný odborný posudek České geologické služby – pouze pro opatření 1.3.8.

Kladný odborný posudek AOPK ČR pro opatření 1.3.1, 1.3.2 a 1.3.11 (mimo podaktivitu 1.3.1.2.2 a projekty ZMV v Projektovém schématu AOPK ČR). V případě projektů výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží mimo ZCHÚ a lokality Natura 2000 bude pro zpracování stanoviska zpracovatele tohoto posudku vyžadováno předložení Dohody o vzdání se práva náhrady škody vzniklé na pozemku.

Kladný odborný posudek MŽP je-li žadatelem resortní organizace MŽP (Agentura ochrany přírody ČR, správy národních parků a Správa jeskyní ČR). Žadatel zašle kompletní podklady k žádosti o podporu v elektronické či fyzické podobě na odbor adaptace na změnu klimatu

MŽP. V případě potřeby si může MŽP od žadatele vyžádat další části dokumentace. **Odborný posudek MŽP je vyžadován pouze pro opatření 1.3.1 a 1.3.11.**

Přílohy pro typové projekty vybudování **technologie** pro akumulaci, úpravu, a rozvod **šedých a srážkových vod v budovách** za účelem splachování, zálivky, praní a dalších relevantních užití.

- **Odborný posudek** zpracovaný autorizovaným inženýrem s praxí v oboru vodního hospodářství (dle zveřejněného vzoru).
- **Posouzení rizik** navrhované technologie odpovídající normě ČSN ISO 20426.
- Souhlasné stanovisko místně příslušné hygienické stanice.
- **Plán provozu a údržby** zařízení v následujících pěti letech od uvedení systému do provozu.

Přílohy pro opatření 1.3.1, 1.3.2 a 1.3.11, budou-li se lišit od výše uvedených příloh.

A. Pro opatření (projekty), která vyžadují úkon stavebního úřadu:

1) Projektovou dokumentaci v souladu s obsahem Vyhlášky MMR č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 499/2006 Sb.“) resp. jiný stupeň dokumentace vyhotovené v souladu s požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb. a stavebního zákona (dále jen „Projektová dokumentace“). Projektová dokumentace se předkládá v konečném stupni přípravy pro daný typ projektu, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Součástí projektové dokumentace bude zakres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem projektové dokumentace. Opatření navržené v projektové dokumentaci je v souladu s relevantními standardy pro danou oblast (<http://standards.nature.cz>). V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit.

- U projektů výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží

V situačním výkrese bude vyznačena plocha litorálního pásma. V případě odbahnění MVN musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobilou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné řezy v hustotě odpovídající velikosti MVN. Projektová dokumentace musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem. V případě zamýšleného odběru vody bude tento záměr vč. manipulace specifikován v projektové dokumentaci.

- U projektů revitalizace či řízená renaturace vodních toků a niv, revitalizace říčních ramen

V případě odbahnění říčního ramene musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobilou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné řezy v hustotě odpovídající velikosti říčního ramene.

Projektová dokumentace musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem.

- U projektů vytváření a obnova tůní a mokřadů

Projektová dokumentace musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem.

- U projektů vegetační prvky (mimo les), včetně sídelní zeleně

Součástí projektové dokumentace jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zakres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem projektové dokumentace, inventarizace stávajících dřevin, vyhodnocení stavu včetně návrhu opatření pro kácení a ošetřované dřeviny, harmonogram prací a návrh péstebních opatření po dobu udržitelnosti.

V případě realizace přírodě blízkých opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vod a ochranu proti vodní erozi bude doložen popis příčin problémů (např. krajinný pokryv a krajinné prvky v území, délka a sklon svahu, geologické podloží, půdní typy, způsob hospodaření), a návrh neefektivnějších řešení.

- U projektů odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení anebo prvků povrchového odvodnění v krajině

V situaci musí být doložen zakres ploch s realizovanými opatřeními.

2) Povolení záměru nebo stavební povolení s nabytím právní moci, vodoprávní povolení, územní rozhodnutí/souhlas, souhlas s ohlášením stavby/terénních úprav/udržovacích prací či jiná forma umístění či povolení stavby vydaná dle stavebních předpisů.

3) Povolení ke kácení – pro dřeviny rostoucí mimo plochy vydaného povolení společného územního a stavebního řízení /rozhodnutí o nakládání s vodami/územního rozhodnutí.

B. Pro projekty, která nevyžadují úkon stavebního úřadu:

1) Dokumentaci projektu jednoznačně specifikující navržené aktivity tak, aby umožnila posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Součástí dokumentace projektu jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zakres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu. Opatření navržené v dokumentaci projektu je v souladu s relevantními standardy pro danou oblast (<http://standards.nature.cz>). V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit.

- U projektů výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží

V situačním výkrese bude vyznačena plocha litorálního pásma. V případě odbahnění MVN musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobitou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné



řezy v hustotě odpovídající velikosti MVN. Dokumentace projektu musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem. V případě zamýšleného odběru vody bude tento záměr vč. manipulace specifikován v dokumentaci projektu.

- U projektů revitalizace či řízená renaturace vodních toků a niv, revitalizace říčních ramen

V případě odbahnění říčního ramene musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobilou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné řezy v hustotě odpovídající velikosti říčního ramene. Dokumentace projektu musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem. Součástí dokumentace projektu je zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu. V situaci musí být doložen zákres ploch s realizovanými opatřeními.

- U projektů vytváření a obnova tůní a mokřadů

Dokumentace projektu musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem. Součástí dokumentace projektu jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu.

- U projektů vegetační prvky (mimo les), včetně sídelní zeleně

Součástí dokumentace projektu jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu, inventarizace stávajících dřevin, vyhodnocení stavu včetně návrhu opatření pro kácení a ošetřované dřeviny, harmonogram prací a návrh péstebních opatření po dobu udržitelnosti.

V případě realizace přírodě blízkých opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vod a ochranu proti vodní erozi bude doložen popis příčin problémů (např. krajinný pokryv a krajinné prvky v území, délka a sklon svahu, geologické podloží, půdní typy, způsob hospodaření), a návrh nejeefektivnějších řešení.

- U projektů zavádění půdoochranných technologií

Krátký popis plánované aplikace půdoochranných technologií obsahující rozsah výměry, na které bude půdoochranná technologie aplikována (tato výměra bude shodná s vykazovaným indikátorem a bude se k ní vztahovat kontrolní činnost v době udržitelnosti projektu), pro jaké plodiny bude aplikována, případně s jakými meziplodinami je uvažováno.

- U projektů úprava lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability

Výsadba lesních dřevin:

- identifikaci dle jednotek prostorového rozdělení lesa (JPRL) platného lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy (LHP/LHO), parcelní číslo, katastrální území, soubor lesních typů, minimální podíl MZD dle vyhlášky



č. 298/2018 Sb., sazenice (druh dřeviny, počet, velikost a typ sadebního materiálu, návrh ochrany sazenic, péči o výsadby, rok zásahu a četnost zásahů;

- výpis z hospodářské knihy (HK);
- kopii příslušné rámcové směrnice hospodaření (RSH) příslušného hospodářského souboru (HS);
- zakres opatření do porostní mapy;
- fotodokumentace lokality.

Lesní těžba:

- identifikaci dle jednotek prostorového rozdělení lesa (JPRL) platného lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy (LHP/LHO), parcelní číslo, katastrální území;
 - popis vedení zásahu a jeho cíl, kvantifikace těžebního zásahu (škrtací zápisník s vylišením porostní skupiny/etáže se stanovením počtu stromů dle druhu dřeviny, stanovení objemu těžebního zásahu, v případě nehroubí plocha zásahu), písemné potvrzení o provedení vyznačení zásahu v porostu (mimo jiné pro účely usnadnění průběžné a následné kontroly);
 - výpis z hospodářské knihy (HK);
 - kopii příslušné rámcové směrnice hospodaření (RSH) příslušného hospodářského souboru (HS);
 - zakres opatření do porostní mapy (hranice plochy těžebního zásahu budou v terénu viditelně vyznačeny a tyto zůstávají na místě i po provedení zásahu);
 - popis pravidel na předcházení vzniku těžebních škod, popis následných technologických kroků zejména dopravy a skladování dříví s uvedením trasy a místa skládky formou zakresu do lesnické mapy a popisem sanace případných škod na půdním povrchu a stojícím stromovém inventáři;
 - fotodokumentace lokality;
 - pokud příslušná RSH neobsahuje detailní popis daného opatření postupuje se podle požadované specifické přílohy (D) Vzhledem k možnému celkovému rozsahu opatření v rámci lesního majetku a malé rozloze jednotlivých ploch (do 0,1 ha) není nutné hranice plochy zásahu vyznačovat v terénu.
- U projektů odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení anebo prvků povrchového odvodnění v krajině

V situaci musí být doložen zakres ploch s realizovanými opatřeními.



- U projektů zpracování studií a plánů (studie systému sídelní zeleně, územní studie krajiny, plán územního systému ekologické stability)
 - Dokumentace projektu (zadání studie/plánu ÚSES) obsahuje všechny náležitosti, postupy a projednání uvedené v metodice platné pro daný typ studie/plánu ÚSES včetně specifikace odborné způsobilosti zpracovatele.
 - V případě zpracování plánů ÚSES bude doložen zakres území, pro které je plán ÚSES zpracován, na podkladě hranic dotčeného správního obvodu (ORP) včetně procentuálního vyjádření částí správního obvodu (ORP), pro kterou je plán ÚSES pořizován.
 - V případě zpracování studie systému sídelní zeleně bude doložen zakres území, pro které bude studie zpracována na podkladě výkresu aktuálně platné územně plánovací dokumentace.
 - V případě zpracování územní studie krajiny bude doložen zakres území ORP, pro které bude studie zpracována.
- U projektů nákup nemovitostí pro podporu renaturačních procesů a revitalizací vodních toků

Pozemek, bude oceněn znaleckým posudkem, který nesmí být starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti, vyhotoveným dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury. Příjemce podpory může doložit znalecký posudek vyhotovený i po pořízení nemovitosti, je však nezbytné, aby v posudku bylo uvedeno, že je zpracován k datu pořízení nemovitosti. Způsobilým výdajem je pořizovací cena nebo cena stanovená znaleckým posudkem podle toho, která z uvedených cen bude nižší, vždy však maximálně do limitu pro pořizovací cenu pozemku stanovenému výše. Rozhodným okamžikem pro posouzení časové způsobilosti pořízení pozemku je datum, ke kterému má vklad do katastru nemovitostí právní účinky. Smlouva o koupi pozemku může být sepsána i před zahájením realizace projektu.

- 2) Pokud je součástí projektu stavba, vyjádření stavebního úřadu, že záměr nevyžaduje územní rozhodnutí, územní souhlas ani ohlášení či stavební povolení, resp. povolení záměru³¹².
- 3) Vodoprávní povolení (pokud je pro dané opatření relevantní).

C. Pro všechna opatření (projekty)³¹³

- 1) Stanoviska, rozhodnutí, vyjádření, případně výjimky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. formou koordinovaného stanoviska). Pro opatření ve zvláště chráněných územích a územích lokalit soustavy Natura 2000 vyjádření příslušného orgánu ochrany

³¹² Např. územně plánovací informace dle § 21 starého stavebního zákona nebo předběžná informace dle § 174 nového stavebního zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

³¹³ Neplatí pro opatření 1.3.2 a podaktivitu 1.3.1.2.2.



přírody, že opatření není v rozporu s plánem/zásadami péče, souhrnem doporučených opatření³¹⁴.

2) Popis a posouzení výchozího stavu lokality před realizací opatření vč. širších územních vztahů, popis současné vegetace na lokalitě, biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot. Popis a posouzení je zpracováno v podrobnosti odpovídající zaměření projektu a významu lokality (očekávané vlivy a efekt realizovaných opatření). Žadatel je povinen zajistit zaznamenání dat o zjištěném výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin, hub a živočichů z popisu a posouzení do Nálezové databáze ochrany přírody, vč. dalších případných informací:

- **V případě projektů výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží** popis širších územních vztahů vč. vyskytujících se vodních prvků (např. přirozené/upravené koryto VT, poměry stávající vodní nádrže), tzn.: popis a posouzení stávajícího výchozího stavu, tedy popis přírodních poměrů lokality, současné vegetace na lokalitě vč. kvality břehového porostu, výskyt zvláště chráněných a ostatních, významně ohrožených druhů rostlin a živočichů, výskyt nepůvodních druhů raků, výskyt hodnotných biotopů. V případě výstavby průtočné malé vodní nádrže bude součástí biologického posouzení též ichtyologický průzkum dotčeného úseku toku.
- **V případě projektů revitalizace či řízená renaturace vodních toků a niv, revitalizace říčních ramen**, popis a posouzení stávajícího výchozího stavu (výchozí stav koryta vodního toku (ve všech hydromorfologických aspektech) / říčního ramene / nivy, hydrologických poměrů lokality, potenciál lokality ve vztahu k projektu), popis přírodních poměrů lokality, současné vegetace na lokalitě vč. kvality břehového porostu, výskyt zvláště chráněných a ostatních ohrožených druhů rostlin a živočichů, výskyt nepůvodních druhů raků, výskyt hodnotných biotopů.
- **V případě projektů vytváření a obnova tůní (mokřadů)** popis a posouzení stávajícího výchozího stavu, tedy popis současné vegetace na lokalitě, výskyt zvláště chráněných a ostatních ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- **V případě projektů zakládání a obnova vegetačních krajinných prvků a zakládání a obnova veřejné sídelní zeleně** popis a posouzení stávajících vegetačních prvků – dendrologický průzkum podle standardu SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů včetně širších vztahů a návaznosti na okolní krajinu či systém sídelní zeleně. Nezbytnou součástí dendrologického průzkumu je inventarizace stávajících dřevin (jedinců, skupin, porostů dřevin) – vyhodnocení jejich stavu včetně návrhů pěstebních opatření a kácení,

³¹⁴ Pokud takovýto plánovací dokument pro dané chráněné území není v době podání žádosti zpracován a schválen, může být potvrzení v souladu s cílem ochrany nahrazeno posouzením OOP příslušného k jeho schválení. V případě, že OOP příslušným ke schválení plánu péče je MŽP, pak stanovisko OOP nezajišťuje žadatel, ale hodnotitel projektové žádosti v rámci Projektového schématu AOPK ČR a zpracovatel odborného posudku (tzn. žádost o posouzení na MŽP posílá AOPK ČR).



u biologicky hodnotných dřevin (zejména senescentní jedinci, stromy s prvky se zvýšeným biologickým potenciálem) dále navazuje specializovaný (biologický) průzkum zaměřený na ověření výskytu doprovodných druhů organismů, zejména zvláště chráněných druhů a ohrožených druhů dle červených seznamů.

- **V případě projektů úpravy lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability** popis a posouzení stávajícího výchozího stavu, tedy popis současné vegetace na lokalitě, výskyt zvláště chráněných a ostatních ohrožených druhů rostlin a živočichů. Za dostačující popis lokality se kromě stručného obecného popisu území považuje popis přírodních biotopů vymapovaných v rámci širšího okolí navrženého projektu a popis známých lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v okolí navrženého opatření. Součástí musí být fotodokumentace lokality jako celku a také významných přírodních útvarů, které se v lokalitě nachází a budou projektem ovlivněny, jako třeba významné stromy, památné stromy, mokřady apod.
- Popis a posouzení výchozího stavu lokality před realizací opatření se nedokládá v případě opatření 1.3.2, podaktivit 1.3.1.1.4 a 1.3.11.1.4, v případě aktivity 1.3.1.4 pouze pokud se jedná o výsadbu nových dřevin, nebo v případě, že opatření vyplývá z plánů/zásad péče o ZCHÚ či souhrnu doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.

- 3) Vyhodnocení vlivu průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě předpokládaných negativních vlivů návrh opatření k jejich eliminaci či minimalizaci³¹⁵.
- 4) Zdůvodnění potřeby realizace opatření – popis očekávaných změn přispívajících ke zvýšení ekologické stability krajiny a ke snížení zranitelnosti přírody a krajiny vůči negativním dopadům spojeným se změnou klimatu a nevhodným způsobem hospodaření v krajině, výstupy projektů (z popisu musí být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn). Popis, jak bude zajištěna udržitelnost opatření.

D. Specifické přílohy³¹⁶

- 1) V případě, kde je opatření realizováno v rámci prvků ÚSES, je třeba tuto skutečnost doložit platnou územně plánovací dokumentací nebo plánem komplexních pozemkových úprav.
- 2) Pro opatření v lesních porostech:
 - Vyjádření odborného lesního hospodáře, že navržená opatření jsou v souladu s platnými právními předpisy upravujícími hospodaření v lesích.
 - Prohlášení, že na celé ploše lesního hospodářského celku (LHC), případně na ploše majetku žadatele v rámci lesního zařizovacího obvodu (LZO), v nichž se nacházejí porosty zahrnuté do projektu na změnu způsobu hospodaření a přechod na přírodě

³¹⁵ Nemusí se dokládat u projektů, kdy dochází pouze k výsadbě dřevin.

³¹⁶ Neplatí pro opatření 1.3.2.